

# 國小、國中及高中學生的部落格著作權概念現況調查

陳蒨萱

陳昭秀

周倩

國立新竹交通大學 教育研究所 數位學習組

asrael.ie95g@nctu.edu.tw chaohsiuchen@mail.nctu.edu.tw cchou@mail.nctu.edu.tw

## 摘要

近年來許多網路使用者開始使用部落格，並視部落格為傳遞資訊的管道，但就在分享資訊的過程中，可能不經意違反著作權在網路上的規範；而國內許多教師開始透過部落格來協助教學活動的進行，因此本文旨在調查國小、國中及高中學生目前所具備的「部落格著作權」素養程度。研究結果發現：研究對象在認知、態度及行為表現之間存有正相關的關係、研究對象過去有無上過網路著作權的課程不會影響其認知表現、受訪者的認知程度會隨著年紀增長而有所改變。本研究最後根據調查結果提出未來教師教學及研究者研究相關議題的建議。

**關鍵詞：**部落格使用行為、部落格著作權。

## 1. 研究背景

隨著網路科技的發展，許多網路使用者開始經營屬於自己的部落格。創市際市場研究顧問公司2005年3月調查台灣部落格網站發展情形時，即指出約有四成九的網友曾造訪部落格相關網站及頻道，相較於2004年12月成長約2.5倍。Netcraft網路調查組織在2006年11月份的調查報告指出全球網站數已破一億，而部落格和小型企業網站的成立為促進網站數量大幅增加的主因，其中又以Google與微軟的免費部落格網站數量呈現顯著成長。台灣創市際市場研究顧問公司於2006年8月的網路測量研究數據顯示，發現網誌在這一年內持續大幅的成長，甚至在2006年8月「無名小站」部落格使用者的成長已高達66.8%，奇摩提供的免費部落格也有顯著成長，另一個提供免費影音部落格申請的Technorati則表示每天約有175,000個新的部落格在其網站中建立。由此可知網誌的擁有者及瀏覽者是以倍數成長，部落格的產生已大幅的改變多數網路使用者的網路使用習慣。

雖然部落格持續快速成長，許多網路使用者也開始接觸部落格，但在使用部落格的網友中，僅有26.9%的網友只瀏覽部落格而不發表作品（創市際，2005），可知大部份使用者會在部落格中抒發評論，將自我或他人的想法傳達給瀏覽者，不過就在分享資訊的過程中，經常會牽涉到與著作權相關的問題。

## 2. 研究目的

有鑒於越來越多網路使用者開始使用部落格，以及目前國內許多教師也開始利用部落格協助

教學活動的進行（李育旻，2006），而我國資訊教育課程綱要又明確指出需培養學生正確使用資訊科技的素養，其中針對網路著作權的面向更提出資訊教育課程的目標包含：導引學生了解資訊倫理、電腦使用安全及資訊相關法律等相關議題、以及培養學生正確使用網路的態度。因此本研究將調查國內國小、國中、高中的網路使用者對部落格著作權的認知、行為及態度，以了解目前學生具備的「部落格著作權」素養程度。

## 3. 文獻探討

### 3.1 部落格的定義

「部落格」是由英文Blog直譯過來的名詞，原文是由1997年Jorn Barger所提出的Weblog（引自Du & Wangner, 2006）。而Peter Merholz在1999年開始將Weblog唸成We Blog，也就是目前較常被使用的“Blog”（引自林怡君，2007）。Berger則於1999年9月對Weblog重新定義如下：「Weblog有時可以稱作部落格（blog），是部落格使用者（weblogger，又稱部落客“blogger”）紀錄（logs）所發現的有趣網頁。」在台灣Blog稱為「部落格」，大陸網友則稱為「博客」，其內涵與網路日誌、網誌無異（陳信宏，2006）。

釐清部落格一詞的歷史由來之後，接下來本研究將進一步瞭解部落格的內涵為何？黃瓊儀、林靜伶（2006）指出部落格是以部落格的使用者（有時稱部落客“Bloggers”）為中心，強調在這資訊分享的網路平台中，資訊可以彙整，並提供靜態鏈結、時間紀錄、回應與引用的功能。Todoroki、Konish和Inoue（2006）則歸納部落格基本的功能及特色應有以下四點：1. 內容按照時間的順序顯示；2. 可以顯示題目、登錄及回應日期、內容和關鍵字；3. 可登入最新的內容，包含：圖片、多媒體和超連結資訊；4. 上述的這些功能，使用者都可從網頁瀏覽器端完成。與一般網頁經營者比較下，部落格的使用者更常更新內容（Cohen & Krishnamurthy, 2006），因為部落格的使用者無需具備撰寫網頁的語法，只要會簡單的輸入文字即可輕鬆經營自己的部落格（李育旻，2006），Wagner & Bolloju（2005）也指出部落格（Weblog）提供強大的功能及易於操作的系統，這也是部落格深受多數網路使用者青睞的原因。

綜合上述，部落格易於操作並可以不同媒體的形式呈現資訊，因此它確實協助部落格的經營者和

其他瀏覽者，共同擁有一個分享、學習及發洩情緒的管道（Wood-Black & Pasquarelli, 2007），以下本研究將深入對網路使用者於部落格中行為的相關研究，作進一步的分析歸納。

### 3.2 部落格使用行為的相關研究

部落格已被證明不同於以往的網路媒介，它除了具備一般網際網路提供資源的功能外，部落格更可以有效分配各種素材，例如：照片、超連結，並快速地進行傳播（Lin & Huang, 2006）。陳信宏（2006）的研究即指出部落客（blogger）使用部落格的動機大致可以分為以下五點：1. 生理的需求；2. 安全的需求；3. 人際互動；4. 自尊需求；5. 自我實現需求。因為部落客雖然身處虛擬的網路環境中，但是在部落格的空間裡，部落客除了可有效率的管理、更新內容外，也可以獲得其他網友的回應（Larkin, 2005）。周立軒（2005）更具體的指出部落客使用部落格的目的是有以下三點：「紀錄生活」、「抒發情感」與「資訊分享」，其中有高達 68% 的受測者選擇「資訊分享」，而「其他目的」則包含了：發表創作、推廣和與親友聯絡等目的。

由上述可知，「分享」是部落格的一大特色，它提供了多元資訊及溝通管道，而使用者也可透過部落格的互動及資源來建構知識（Mathieu, 2007; Oransky, 2005）。然而如何利用部落格分享內容？Lankshear 與 Knobel 等學者指出部落格的特點即是管理者可以過濾（filter）感興趣的網頁，並且在其部落格中提供這些網頁資訊的連結，而 Really Simple Syndication（簡稱 RSS）系統也可主動提供部落格使用者更快速的取得自己感興趣的新資訊（Edelson, 2005）。此外部落格的易於操作性，讓美國 12 歲至 17 歲的網路使用者中就約有 57% 有使用部落格的經驗（楊清順, 2006），在台灣則有研究顯示部落格擁用者的年齡層，15 歲至 19 歲就佔了 15.2%，22 歲至 24 歲更大幅度增加到 77.2%（Yang, 2007）。由上述研究可知部落格的使用者年齡層偏低，有些甚至國小就開始接觸，預期未來部落格使用者的年齡層應會持續下降至如同開始接觸網路的年齡，因此本研究的研究對象，設定在高中一年級以下（15 歲以下）。

然而在部落格蓬勃發展的同時也逐漸顯現一些問題，因為部落格提供其使用者擁有紀錄個人經驗、與他人互動且方便連結至其他部落格或資源網頁的平台（Oravec, 2002），因此部落格實為一開放式的網路空間，當使用者在分享資訊的過程中，稍不注意就會有涉及侵害著作權的行為，下階段將持續探討部落格使用行為中可能涉及的著作權問題。

### 3.3 部落格使用牽涉的著作權問題

網路的近用性讓網路使用者可非常快速取得各種資訊，網路使用者應具備正確的網路素養，才可適當運用網路的資源。許怡安（2000）指出網路

素養包含了：批判性思考、資訊評估、近用能力、安全保護、法律規範及網路禮儀與倫理道德等六個層次，其中法律規範包含了隱私權、著作權、攻擊與誹謗言論、濫發病毒。此外，許多學者也指出網路素養的內涵包含網路法律的了解能力（王瑞玉, 2006），而部落客經常會在部落格中分享、轉貼其他資訊，因此部落格的使用者對著作權的了解更顯重要。

然而著作權保護些什麼？根據我國《著作權法》的規定，「著作」的定義包含：語文著作、音樂著作、戲劇及舞蹈著作、美術著作、攝影著作、圖形著作、視聽著作、錄音著作、建築著作、電腦程式著作以及表演。而部落格接受的檔案上傳形式，除了文字也包含了影音、圖像、音樂等多媒體，因此這些電子資訊的呈現型態皆是著作權保護的著作類型。然而要如何確定這些著作是受到著作財產權保護的呢？其實我國的《著作權法》採創作保護原則，所有的創作於完成時即受到著作權的保護（蔡明誠, 2003），因此即使是在網路上公開的資訊，皆應徵詢著作權者的同意才可引用，否則非常可能會觸犯《著作權法》（見表 1）。從表 1 中可以發現上述部落格的使用行為會侵犯與「重製」及「改作」相關的著作權，所謂「重製」指以其他方法直接、間接、擁有或暫時之重複製作；「改作」指著作人專有將其著作改作成衍生著作或編輯成編輯著作之權利。

表 1 部落格使用行為與著作權法關係表

使用行為	行為性質	著作權法條
上傳屬著作性質之資訊	重製	第 22 條
	公開傳輸	第 26 條
下載屬著作性質之資訊	重製	第 22 條
轉貼屬著作性質之資訊	重製	第 22 條
傳送屬著作性質之資訊	重製	第 22 條
將屬著作性質之資訊作檔案	重製	第 22 條
	改作	第 28 條
將論壇或是部落格中著作性質之資訊製作成精華區	重製	第 16、22 條
	改作	第 17、28 條
在部落格中超連結顯示方式跳過他人首頁	重製	第 16 條
影音連結的方式將他人作品合併到部落格中	重製	第 16、22 條
	公開傳輸	第 26 條

資料來源：改自網際網路與著作權（2000）。智慧財產季刊，32。頁 25。

此外，為因應網路屬於開放分享的空間，《著作權法》也增訂「散布權」及「公開傳輸權」（陳淑美, 2004）。基本上利用人皆需獲得原著作權利人的同意，才可公開傳輸他人的著作，但是在符合著作權法「合理使用」範圍內的特定條件下，允許利用人可重製、公開播送或公開傳輸他人著作（陳俊宏、呂豐足, 2003）。利用人在主張「合理使用」時，需同時參照《著作權法》第六十五條第一項及第二項說明（金玉瑩, 2004）。而《著作權法》對

於何謂「合理使用」的範圍有明文規定，其判斷的基準包含以下四點：

1. 利用之目的及性質，包括係為商業目的或非營利教育目的。
2. 著作之性質。
3. 所利用之質量及其在整個著作所占之比例。
4. 利用結果對著作潛在市場與現在價值之影響。

綜合上述，著作權牽涉的概念眾多，部落客使用部落格時應遵守相關的著作權法規範；從另一方面而言，部落格的部分使用行為非常容易觸犯著作權法，而隨著部落格的持續成長，也有越來越多教師開始利用部落格進行教學活動，因此了解目前國中小學、高中校園內學生對部落格著作權的認知程度實屬必要。此外，有鑒於王瑞玉（2006）統整網路著作權相關研究後指出教學有助於研究對象的正向認知、行為及態度，然而許多研究也顯示認知、行為及態度結果並不一致，因此本研究除了調查研究對象的認知程度外，也將分析認知、態度及行為之間的相關性，並探討研究對象所上過的網路著作權課程是否確實影響其認知及態度的表現。

## 4. 研究方法與設計

### 4.1 研究架構

本研究採用問卷調查方式，調查研究對象對部落格著作權概念的認知程度，所使用的測量工具為本研究自行編製的「部落格著作權概念問卷」。而研究者根據文獻探討的結果，發展出下圖的研究架構。本研究將比較研究對象的不同背景經驗對部落格著作權概念的認知、行為及態度結果的影響，並探討部落格使用者本身的認知、態度與行為之間的關聯性。（見圖1）



圖 1 研究架構圖

### 4.2 研究工具

本研究所使用的施測工具在發展的過程中，首先確定本研究所指的部落格，除了包含以「部落格」名稱存在的網誌外，也加上論壇形式的網誌（Mongkolwat, Kogan, Koh & Channin, 2005）。接下來研究者根據文獻探討的結果發展「部落格著作權概念問卷」欲探究的面向，包括認知、行為及態度的三個面向，並且將部落格行為易觸犯的著作權，例如：「重製」、「改作」及「公開播送」，作為認知面向題目編撰的依據。在問卷初步編撰之後，邀請專家，包含兩位國小老師、一位國中老師、一位高中老師及一名網路素養專家學者對問卷內容提供

修改建議，修正後再次邀請專家確認問卷內容，之後才實際進行施測。（見圖2）

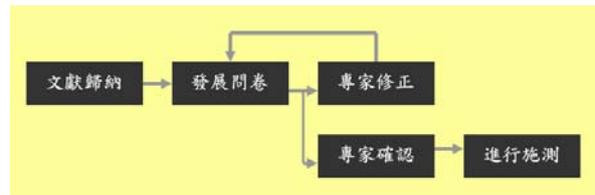


圖 2 研究工具發展流程圖

### 4.3 資料蒐集與調查對象

本研究採紙筆問卷的施測方式進行資料蒐集，並以桃園某國小、新竹某國中及新竹某高中的學生進行問卷施測。有鑒於我國資訊教育從3年級開始，因此所施測年級為實施資訊教育後的4年級、6年級、8年級與10年級，每年級取樣三班的學生，調查時間為2007年5月21日至6月6日，共計發出405份問卷，回收319份有效問卷，有效回收率為78.8%。

## 5. 研究結果與討論

### 5.1 樣本結構分析

受訪者的基本資料分析結果顯示各年級的人數分佈平均，四年級及八年級各佔25.4%、六年級佔24.8%、十年級受訪者則有24.5%；而在性別的分佈上，女、男兩者的比例約為1:1.7；此外，超過九成受訪者家裡擁有電腦；而有高達63.3%的受訪者擁有自己的部落格，然而卻僅有27%的受訪者參與過「網路著作權」的相關課程。至於是否願意將部落格內容提供他人瀏覽的調查中，超過八成的受訪者表示（83.1%）願意，遠高於不願意分享的受訪者（16.9%）。

表 2 樣本上網常從事的活動分析 (N=319)

項目	次數分配/人數 (%)	
	是	否
玩線上遊戲	223 (69.9)	96 (30.1)
跟其他人聊天	222 (69.6)	97 (30.4)
收發電子郵件	112 (35.1)	207 (64.9)
上部落格或論壇	130 (40.8)	189 (59.2)
上教學網站	50 (15.7)	269 (84.3)
找資料	201 (63.0)	118 (37.0)
網路購物	23 (7.2)	296 (92.8)
其他	20 (6.3)	299 (93.7)

綜合上述，受訪者的年級分佈平均，其中超過六成有經營部落格的經驗，超過百分之七十的受試者皆未參與過網路著作權的相關課程，但卻有超過八成的受試者願意將部落格的內容提供他人瀏覽。此外，從表2中可以發現，受訪者最常從事的網路活動中，「上部落格或論壇」排名第四，超過四成

的受訪者經常會在上網的時候會使用部落格，因此本研究將繼續深入分析這些國小、國中、高中學生對網路著作權的概念。

## 5.2 使用部落格的行為分析

在部落格使用行為面向調查部分，主要分為兩大構面「觸犯著作權的使用行為」及「正確的使用行為」，問卷採用李克特氏四點量表。在「侵害著作權的使用行為」構面，如勾選「經常」者得分為1，依序遞增，故勾選「從未」者得分為4；在「正確的使用行為」構面，如勾選「經常」者得分為4，依序遞減，故勾選「從未」者得分為1，下表為問卷施測的結果。

表3 部落格使用行為分析 (N=319)

題目構面		從未 %	很少 %	偶爾 %	經常 %	M	SD
侵的 害使 著作 用行 作為	違法重製1	48.3	28.2	14.7	8.8	3.16	0.98
	違法重製2	61.4	21.6	12.5	4.4	3.40	0.87
	違法重製3	60.8	25.4	10.7	2.8	3.45	0.80
	違法改作1	76.5	12.9	7.8	2.8	3.63	0.75
	違法傳輸1	45.7	24.8	17.9	11.3	3.05	1.05
	違法傳輸2	70.2	17.2	7.8	4.1	3.55	0.81
	違法傳輸3	57.4	22.3	13.5	6.6	3.31	0.94
正使 確用 的行 為	公開傳輸1	35.1	19.4	28.8	16.6	2.27	1.11
	合法重製1	48.3	18.5	16.6	16.6	2.02	1.15
	公開傳輸2	40.4	15.0	25.7	18.8	2.23	1.17
	合法重製2	35.7	20.7	18.8	24.8	2.33	1.20
	合法重製3	40.8	14.7	20.4	24.1	2.28	1.23

從表3可以得知「侵害著作權的使用行為」中「違法重製1」、「違法傳輸1」兩題中研究對象超過五成以上從未有過類似侵害著作權的使用行為，「違法傳輸1」更為此構面中得分最低的一題 (M=3.05)，其中有11%的研究對象表示會「經常」在部落格中提供其他網頁的超連結，而在「合法重製3」正確的超連使用方式中，有高達40.8%的網路使用者在提供超連結時，「從未」完整呈現另一個網頁的資訊；而「違法重製1」在此構面的平均為第二低，其中8.8%的使用者「經常」、14.7%的使用者「偶爾」會在部落格分享從網路上抓下來影音資料。整體而言，學生在「正確使用行為」的平均數得分 (M<3) 低於「觸犯著作權的使用行為」 (M>3) 的得分，表示學生雖然不一定會有觸犯著作權的行為，但是多數的受訪者正確的部落格使用行為卻尚未養成。

## 5.3 參與著作權課程對使用者的認知及態度影響

本研究將比較「有無參與網路著作權課程的受訪者」，在部落格著作權認知及態度面向的表現，這兩個面向的滿分一樣皆為100。從表4可發現有無參與網路著作權課程的受訪者在「認知」、「態度」兩面向中，以獨立樣本t檢定的結果顯示各組間在成績的表現上並未達顯著差異 ( $p > .05$ )。

表4 參與網路著作權課程在認知及態度之t統計考驗

面向	變項	M	SD	t	p
認知	參與過(n=84)	55.85	15.02	.430	.668
	未參與(n=224)	54.99	17.70		
態度	參與過(n=84)	68.50	14.47	-1.277	.202
	未參與(n=224)	70.74	13.30		

雖然參與過網路著作權課程的受訪者在認知的平均數 (M=55.85) 稍高於未參與過的受訪者 (M=54.99)，但平均數差異檢定的t值等於.430 ( $p = .668 > .05$ )；而態度部份t值等於-1.277 ( $p = .202 > .05$ )，均未達顯著水準，因此有無參與網路著作權相關課程對受訪者認知以及態度表現，均沒有顯著的影響。

而本研究發現六年級的受訪者有高達58%表示曾參與過網路相關的著作權課程，因此筆者也詢問六年級指導著作權相關課程教師上課的內容是否與本研究工具內容相關，而該教師指出本研究施測的時間，課程尚未完全進入「網路著作權」的範圍，因此學生的認知尚未完全建立，而本研究樣本中的其他年級，目前則沒有一門共同正式上「網路著作權」的課程。然而即使去除掉六年級的樣本，再次進行獨立樣本t檢定，各組間在成績的表現上仍未達顯著差異 ( $p > .05$ )。(見表5)

表5 刪除六年級樣本在認知及態度之t統計考驗

面向	變項	M	SD	t	p
認知	參與過(n=39)	55.98	16.44	.129	.898
	未參與(n=191)	55.58	17.85		
態度	參與過(n=39)	69.41	13.21	-.960	.338
	未參與(n=191)	71.64	13.09		

## 5.4 不同年級的部落格著作權認知及態度分析

本研究接下來將比較各年級在部落格著作權認知及態度面向的表現，這兩個面向的滿分皆為100。從表6可發現各年級在「認知」、「態度」兩面向，在單因子變異數分析 (one-way ANOVA) 的結果顯示各組間在成績的表現上達顯著差異。

表6 各年級在認知、態度的表現 (N=319)

面向	年級	M	SD	$\sigma$	F	p
認知	四	46.82	16.78	1.92	21.848***	6>4
	六	53.95	15.12	1.71		10>4
	八	53.59	17.94	2.02		10>6
	十	66.78	11.09	1.28		10>8
態度	四	70.25	12.89	1.49	5.725**	10>4
	六	66.80	14.65	1.65		10>6
	八	68.49	14.09	1.59		10>8
	十	75.28	11.33	1.32		

\*  $p < .05$  \*\*  $p < .01$  \*\*\*  $p < .001$

以認知面向而言，不同年級的受訪者在部落格著作權概念上有顯著差異，其  $F$  值=21.848\*\*\* ( $p=.000 < .05$ )，達到顯著水準；就態度面向而言，不同年級的受訪者在部落格著作權概念上也有顯著差異，其  $F$  值=5.725\*\* ( $p=.001 < .05$ )。由上述可知，受訪者的年級與部落格著作權的認知與態度皆有顯著差異，而進行事後比較發現十年級受訪者的表現，皆顯著高於其他年級的受訪者，而六年級的受訪者則在認知面向的表現也出現高於四年級的受訪者的表現。

從圖 3 中可清楚看到，未參與過網路著作權課程的受訪者，其認知程度會隨著年級而逐漸上升，而有課程經驗的受訪者線段中，其實六年級學生應尚未上過課程，而觀察其他年級也有隨著年級增長，認知總分上升的趨勢。

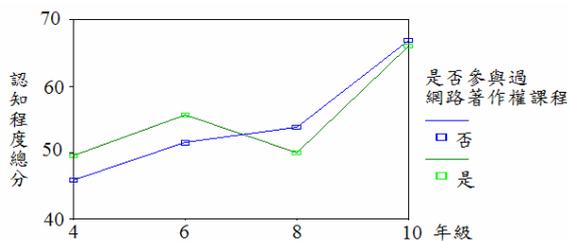


圖 3 認知總分的估計邊緣平均數

### 5.5 認知和態度與部落格使用行為的相關分析

由表 7 可知，認知、態度與行為的 Pearson's 相關分析中， $r=.281$  與  $r=.342$ ，統計上皆達顯著水準 ( $p < .001$ )。顯示認知及態度與行為表現之間存有正相關的關係。

經過統計檢驗，發現認知和態度總分，可以預測受訪者的部落格使用行為表現。從表 8 中可以看到  $R^2=.155$ ，顯示認知及態度兩層面的總分可以解釋 15.5% 的變異量。 $F(2,290)=26.605$ ， $p < .001$ \*\*\*，顯示回歸模型具有統計意義。此外從顯著性可以看出，認知總分  $t(209)=3.623$ ， $p < .001$ ；態度總分  $t(209)=5.101$ ， $p < .001$ ，皆達顯著水準，認知總分與態度總分兩個獨變項皆可有效解釋行為總分，即認知總分及態度總分越高，行為表現越佳。

表 7 認知、態度與行為的描述性統計量

變數	描述統計		相關係數		
	M	SD	認知	態度	行為
認知	55.22	16.99	1.0		
態度	70.12	13.64	.273***	1.0	
行為	72.18	9.37	.281***	.342***	1.0

\*\*\*  $p < .001$

表 8 認知、態度獨變項多元迴歸參數檢定表

變數	B	Beta	t	R	R <sup>2</sup>
認知總分	.112	.203***	3.623	.394	.155
態度總分	.194	.286***	5.101		

\*\*\*  $p < .001$

### 5.6 小結

綜合上述的研究結果，本研究調查目前國小、國中、高中學生的部落格著作權概念現況，主要發現歸納為以下三點：

1. 對本研究之受訪者而言，接受過相關理論課程似乎對其使用部落格的素養沒有顯著影響。
2. 受訪者會隨著年級的提升，對部落格著作權展現出較佳的概念。
3. 改善學生對部落格著作權的認知、態度，即可有效改善其使用行為。

研究結果顯示，目前國小、國高中的受訪者在著作權的認知上仍有進步空間，其中受過網路著作權課程的受訪者在認知程度的調查上並未優於未上課者的表現，但本研究也顯示當部落格使用者提升認知程度及正確態度，確實會造成部落客使用行為的改變，此與王瑞玉 (2006) 提及使用者認知、態度與行為彼此不一致相異。因此本研究認為發展完善的部落格著作權課程如能有效改善學生的相關概念及態度，就可進而影響其行為的表現。

### 6. 結語與建議

部落格正持續的改變網路使用者的生活，但目前目前在部落格中可以發現許多優良或是錯誤的資訊 (Wood-Black & Pasquarelli, 2007)，其中許多資訊是部落格使用者經由不斷直接、間接重製的循環過程中，令資訊內容逐漸喪失了原意。本研究重視部落格著作權的原因，一方面是教育部所公佈的資訊教育課程綱要指出，需培養學生認識網路智慧財產權相關法律、不侵犯智財權，並了解與實踐資訊倫理，遵守網路上應有的道德與禮儀，因此本研究除希望學生必須具備良好的部落格使用習慣外；另一方面也期望藉由培養學生正確部落格著作權觀念的同時，了解到在部落格中欲利用他人著作時，如能確實做到徵詢原著作權人的同意，也可以確保資訊內容來源的正確性。

而從本研究發現目前受訪者所上過的著作權課程，尚無法完全提升學生的網路著作權認知、態度等觀念，而本研究結果亦指出僅有一至二成的學生擁有正確使用部落格的行為，因此這也顯示學校老師還有很大努力的空間，尤其隨著部落格的科技發展更加親和、易於上手，使用者的年齡應會持續下降，而本研究也顯示年齡越輕的網路使用者，常未具備良好的部落格著作權的認知、態度及行為表現。但由於部落格的互動性佳，有許多學者建議教師利用部落格來進行教學(Weiler, 2003)，學生在學習者的過程必然會像以往部落使用者善用部落格「分享」的方式，來協助彼此溝通、建構知識，因此培養學生在使用部落格時，保有正確的著作權概念是刻不容緩的事。本研究針對國小、國中、高中等網路使用者進行部落格著作權的認知、態度及行為調查，願收拋磚引玉之效，希冀更多教師與研究者投入部落格著作權相關之教學研究。

## 7. 參考文獻

- [1] 中華民國著作權法 (2006)。
- [2] 王瑞玉 (2006)。國小高年級學生網路著作權實驗教學成效之研究。國立臺南大學教育學系科技發展與傳播所碩士學位論文。
- [3] 李育旻 (2006)。新興的學習場域—部落格與MSN 風行校園。台灣教育, 641, 50-52。
- [4] 周立軒 (2004)。網誌的使用者與使用行為之研究。元智大學資訊傳播研究所。
- [5] 林怡君 (2006)。Weblog 使用者介面之個人化設計探討。國立臺灣科技大學設計研究所碩士學位論文。
- [6] 金玉瑩 (2004)。教育活動中之著作權事項。教育資料與研究, 58 期, 38-45。
- [7] 教育部 (2006)。資訊教育課程綱要。2007 年 6 月 18 日, 取自  
[http://www.edu.tw/EDU\\_WEB/EDU\\_MGT/EJE/EDU5147002/9CC/9CC.html](http://www.edu.tw/EDU_WEB/EDU_MGT/EJE/EDU5147002/9CC/9CC.html)
- [8] 許怡安 (2000, 11 月)。資訊社會的網路媒體素養。論文發表於朝陽科技大學舉辦之「第三屆兩岸傳播媒體邁入二十一世紀」學術研討會, 台中縣。
- [9] 陳信宏 (2005)。從 Blog 使用目的, 探索部落格商機。國立臺灣科技大學管理研究所碩士學位論文。全國博碩士論文全文檢索系統, 094NTUS5457012。
- [10] 陳俊宏、呂豐足 (2003)。網路著作權的合理使用原則概觀。資訊、科技與社會學報, 1, 107-125。
- [11] 陳淑美 (2004)。網際網路與新著作權法。現代教育論壇, 10, 348-357。
- [12] 創市際市場研究顧問公司 (2005)。台灣部落格熱 (Blog) 觀察。資策會 FIND 網站。2007 年 6 月 21 日, 取自  
[http://www.find.org.tw/0105/cooperate/cooperate\\_disp.asp?id=139](http://www.find.org.tw/0105/cooperate/cooperate_disp.asp?id=139)
- [13] 創市際市場研究顧問公司 (2006)。台灣部落格熱潮邁向網路全民運動。資策會 FIND 網站。2007 年 6 月 21 日, 取自  
<http://www.find.org.tw/0105/>
- [14] 黃瓊儀、林靜伶 (2006, 5 月)。社會運動中的部落格語藝: 以「聲援揚儒門運動」為例。論文發表於世新大學新聞傳播學院舉辦之「傳播研究所學生學術研討會」, 台北市。
- [15] 楊清順 (2006)。新一代顛覆份子: 搞部落格的青少年。歷史月刊, 216, 134-135。
- [16] 葉茂林 (2000)。E 世界的法律出體驗: 網路智財權、隱私權、電子商務。台北市: 永然文化。
- [17] 網際網路與著作權 (2000)。智慧財產季刊, 32, 25-26。
- [18] 蔡明誠 (2003)。數位時代著作權相關法律及管理問題之探討。國家政策季刊, 2(1), 131-150。
- [19] 鍾明通 (2000)。網際網路法律入門: 電腦族的  
第一本法律書。台北市: 新自然主義。
- [20] Barger, J., (1999). *Weblog resources FAQ*. Retrieved June 18, 2007, from  
<http://robotwisdom.com/weblogs/>
- [21] Cohen, K., & Krishnamurthy, B. (2006). A short walk in the Blogistan. *Computer Networks*, 50(5), 615-630.
- [22] Du, H., & Wagner, C. (2006). Weblog success: Exploring the role of technology. *International Journal of Human - Computer Studies*, 64(9), 789-798.
- [23] Edelson, E. (2005). Open-source blogs. *Computer Fraud & Security*, 6, 8-10.
- [24] Lankshear, C., & Knobel, M. (2003, April). *Do-it-yourself broadcasting: Writing weblogs in a knowledge society*. Paper presented at the Annual meeting of the American Educational Research Association, Chicago, IL.
- [25] Larkin, M. (2005). Blogs: new way to communicate about infectious diseases. *The Lancet Infectious Diseases*, 5(12), 748.
- [26] Lin, Y. S., & Huang, J. Y. (2006). Internet blogs as a tourism marketing medium: A case study. *Journal of Business Research*, 59(11), 1201-1205.
- [27] Mathieu, J. (2007). Blogs, Podcasts, and Wikis: The new names in information dissemination. *Journal of the American Dietetic Association*, 107(4), 553-555.
- [28] Mongkolwat, P., Kogan, A., Koh, J., & Channin, D. S. (2005). Blogging your PACS. *Journal of Digital Imaging*, 12(4), 326-332.
- [29] Netcraft (2006). *November 2006 web server survey*. Retrieved June 18, 2007, from  
<http://news.netcraft.com/archives/2006/11/index.html>
- [30] Oransky, I. (2005). Cancer blogs. *Lancet Oncology*, 6(11), 838-839.
- [31] Oravec, J. A. (2002). Bookmarking the world: Weblog applications in education. *Journal of Adolescent & Adult Literacy*, 45(7), 616-621.
- [32] Technorati (n.d.). *About us*. Retrieved June 20, 2007, from <http://www.technorati.com/about/>
- [33] Todoroki, S. I., Konishi, T., & Inoue, S. (2006). Blog-based research notebook: Personal informatics workbench for high-throughput experimentation. *Applied Surface Science*, 252(7), 2640-645.
- [34] Wagner, C., & Bolloju, N. (2005). Supporting knowledge management in organizations with conversational technologies: discussion forums, weblogs, and wikis. *Journal of Database Management*, 16(2), 1-8.
- [35] Weiler, G. (2003). Using weblogs in the classroom. *English Journal*, 92(5), 73-75.
- [36] Wood-Black, F., & Pasquarelli, T. (2007). Blogs. *Journal of Chemical Health & Safety*, 14(2), 37.
- [37] Yang, K. C. C. (2007). Factors influencing Internet users' perceived credibility of news-related blogs in Taiwan. *Telematics and Informatics*, 24(2), 69-85.